



Ministerio de
Desarrollo
Social y
Familia

Gobierno de Chile



Guía de Técnicas PARTICIPATIVAS



Elige
**vivir
sano**

Índice

Introducción	3
Recomendaciones a considerar previo al desarrollo de la actividad participativa.....	3
Recomendaciones al/la facilitador/a de la técnica participativa:	4
Recomendaciones a considerar durante el desarrollo de la actividad participativa:	5
Socio- Drama	5
Árbol de Problemas.....	6
Sociograma.....	7
Brainstorming (lluvia de ideas).....	7
Flujograma.....	8
Philips 6/6.....	9
Metaplan	9
Bibliografía	11

Introducción

La Secretaría Ejecutiva de Elige Vivir Sano (EVS) de la Subsecretaría de Servicios Sociales, implementa desde el año 2015 el “Fondo EVS”. Iniciativa enmarcada en el artículo 1 de la ley N°20.670 respecto a la promoción de hábitos y estilos de vida saludables que tiene como objetivo generar entornos saludables que contribuyan a mejorar el acceso, disponibilidad y estabilidad de una alimentación sana, nutritiva y culturalmente pertinente. De igual manera, a través de esta iniciativa se busca aumentar las oportunidades y/o facilitar el acceso a la realización de actividad física y una vida activa por parte de la población. Hasta la fecha, se han logrado financiar más de 184 iniciativas a lo largo del país, destacando: ferias libres vespertinas, talleres recreativos, kioscos saludables, actividades de promoción del deporte, huertos comunitarios y escolares, talleres de alimentación saludable y microbancos de alimentos.

En este sentido, con el propósito de incorporar mejoras constantes al Fondo y propender a un mayor nivel de involucramiento, articulación y participación de las comunidades en el diseño y ejecución de los proyectos, se realiza la presente guía explicativa, la cual consta de diversas metodologías prácticas para la etapa del diseño/formulación de proyectos participativos y pertinentes territorialmente.

Las técnicas participativas en el presente insumo fueron adaptadas para ser implementadas con múltiples propósitos, así como también, a diferentes tipologías de proyectos, perfil de participantes y territorios en los cuales se espera implementar la iniciativa –entendiendo que son un recurso adaptable a diversos entornos. Para ello, la función central, radica en lograr recopilar la mayor cantidad de información y sentires de la población participante, respecto a un tema determinado a través de la interacción de un grupo de personas.

Lo anterior, con el fin de construir proyectos sociales pertinentes con la realidad local, en los cuales se logre la articulación de diversos actores en pos de un problema central -el cual debe ser definido socialmente entre todos los participantes- así como también, las alternativas de solución para mitigar y abordar dicho problema.

Algunas recomendaciones a considerar previo al desarrollo de la actividad participativa:

1. Definir y reconocer el perfil y características de las personas que participarán en la instancia, haciendo especial énfasis en aspectos tales como: género, rango etario, vulnerabilidad(es) presentes, vinculación con el territorio, etc.
2. Se sugiere solicitar apoyo a los Municipios con la finalidad de obtener datos catastrados y contactos de las organizaciones comunitarias presentes en el territorio.

3. Realizar una convocatoria a organizaciones y personas interesadas en la temática que se desea abordar. En este sentido, es pertinente relevar la importancia de utilizar diversos medios (tradicionales y virtuales) para lograr un n° de participantes representativos. Considerar aprox. 15 – 20 participantes.
4. Considerar un espacio cómodo y los materiales necesarios para el trabajo presencial (post-it, cartulinas, plumones, etc.). En caso de que la actividad se realice de forma telemática, se recomienda disponer de plataformas que permitan un trabajo interactivo en línea (considerar medidas que tiendan a mitigar el surgimiento de barreras/brechas digitales que puedan dificultar la participación). Para ello, se recomienda considerar a una persona que coordine, facilite y acompañe dicho proceso, generando una breve capacitación sobre el uso de la plataforma digital escogida a los/as participantes (Zoom, Miro, Meet, Teams, Lucidparks, Jamboard, etc.)
5. Contar con un/a facilitador/a de la actividad que se encargue de explicar las técnicas a desarrollar, entregar el material a utilizar, ordenar la información que surja en las actividades, moderar la toma de palabra, contabilizar el tiempo de las actividades, resolver dudas de los asistentes, entre otras funciones.
6. Guardar registro de la actividad (acta, lista de asistentes, fotografías, videos). Así podrán revisar nuevamente la actividad y analizar en profundidad la información recopilada.

Recomendaciones al/la facilitador/a de la técnica participativa:

Previo a la selección de la técnica participativa que se desarrollará con el grupo, es fundamental tener claridad referente a:

- ¿Cuál es el tema que se va a abordar en la actividad?
- ¿Cuál es el propósito de la actividad?, ¿Para qué?
- ¿Quiénes van a participar de la actividad? (características)
- ¿Cómo se espera desarrollar la actividad?

En base a lo anterior, y según la naturaleza del proyecto, se debe definir qué técnica se adecúa de mejor manera al diseño del proyecto. En paralelo a lo anterior, es relevante coordinar aspectos prácticos de la instancia, tales como:

- ¿Cuál será el material de registro de la actividad?

- ¿Qué medio de verificación deseo obtener?
- ¿Cuántas personas asistirán de manera preliminar?
- ¿Cuál será la duración estimada de la actividad?
- ¿Cuento con todos los medios para la realización óptima de la actividad?

De igual manera se recomienda comprender y dimensionar el tema con el cual se trabajará en la actividad.

Preparar un breve relato sobre las razones de por qué se desarrollará la actividad y cuál es su principal propósito. *[Lo anterior, puede ser presentado al inicio de la actividad a modo de introducción]*

Recomendaciones a considerar durante el desarrollo de la actividad participativa:

1. Iniciar con una breve presentación individual de todos/as quienes conformen el grupo, señalando quiénes son y las razones que les motivaron a participar.
2. La persona a cargo de facilitar deberá explicar el tema a trabajar, el tiempo aproximado de duración, sus etapas, la dinámica y, por último, señalar el tipo de registro que se hará, **y solicitar el respectivo consentimiento de todos/as los/as participantes** para el uso del material. Durante la actividad debe mantenerse al margen de intervenir con sus opiniones o puntos de vista y debe prestar atención únicamente al buen desenvolvimiento de esta.
3. Contar con materiales como lápices, libretas, plumones de pizarra, una pizarra o papelógrafo, pegamento, entre otros que crean necesarios.

A partir de lo anterior, se presentan las siguientes técnicas participativas a considerar para el diseño/formulación del proyecto:

1. **Socio-Drama:** Este método participativo grupal, permite recrear una “situación insatisfactoria” mediante un proceso guiado por un/a facilitador/a quien estará a cargo de sintetizar las expresiones verbales y sentimientos de la puesta en escena.

Etapas 1: Según el número de participantes, el/la facilitador/a, separa a los/as asistentes en dos grupos los cuales no superen las 10 personas. Se solicita al grupo 1 alejarse a un costado del salón para deliberar y consensuar sobre algún tema (problema) en particular, el cual deberán representar a través de una breve actuación. [mientras tanto el grupo 2 se posiciona como oyente]

Etapas 2: Se realiza la dramatización, la cual se basa en representar el hecho o situación insatisfactoria que fue definida por el grupo. En este momento el/la

facilitador/a debe poner atención en cada detalle representado, para posteriormente de manera colectiva poder discutirlo.

Etapas 3: Se realiza el mismo ejercicio con el grupo 2.

Etapas 4: En una instancia plenaria, todos/as los/as participantes dan su impresión sobre cómo fue la experiencia, dan cuenta sobre qué aspectos utilizaron para la definición del problema central, que emociones sintieron con la puesta en escena, etc. Así como también, sobre reflexiones colectivas que hayan surgido a través del proceso de dramatización en torno a cómo abordar dicho problema, qué alternativas considerar para hacer frente a la situación insatisfactoria.

Etapas 5: Finalmente el/a facilitador/a realiza un resumen con las “ideas fuerza” para luego comentárselas al grupo, entregando algunas reflexiones finales, agradeciendo la disposición y dando cierre a la actividad.

2. **Árbol de problemas:** Esta técnica participativa ayuda a estructurar el proyecto a través de una lógica causal, en la cual se logra conceptualizar el problema central, así como también, diferenciar las causas (raíces) de los efectos (ramas).

Etapas 1: El/la facilitador/a de la actividad, expone de manera breve sobre la temática con la cual se trabajará, para luego abrir la palabra para que los/as asistentes puedan entregar sus impresiones y perspectivas respecto al tema.

Etapas 2: Luego, en un papelógrafo el/la facilitador/a escribe en post-it las problemáticas expuestas por el grupo, con las cuales se definirá -de manera grupal y consensuada- la problemática central que se posicionará en el “tronco” del árbol.

Etapas 3: Una vez se encuentre definido el problema central que se desea abordar, el/la facilitador/a dibujará en el papelógrafo un árbol, consignando a las “raíces” como las “causas”, “tronco” como el “problema central” y las “ramas” como los efectos generados por el problema.

Etapas 4: Una vez que el grupo logra resolver los tres niveles establecidos en el árbol (causas, problema central y efectos), el/la facilitador/a de la actividad puede solicitar a los/as participantes que identifiquen a los/as actores que pueden influir en la solución de las problemáticas identificadas en los distintos niveles, así como también, de manera preliminar visualizar alternativas de solución.

3. **Sociograma:** Esta técnica permite visualizar los tipos de relaciones existentes entre grupos y organizaciones que comparten un territorio, las actividades que desarrollan, las funciones que cumplen y la influencia que presentan en el tejido social. De esta manera se puede reconocer las áreas donde existen desafíos o nudos

que resolver, propiciando la construcción de objetivos y planificación de actividades necesarias para la construcción de un proyecto social.

Etapas 1: El/la facilitador/a de la actividad deberá repartir tres tipos de tarjetas a cada uno/a de los/as participantes. Una tarjeta con forma triangular que representa a actores con alto poder simbólico o de convocatoria, otra con forma rectangular para representar a las organizaciones locales; por último, una forma circular para representar a los grupos que no se encuentran organizados.

Etapas 2: Cada participante llena las tarjetas (en sus distintas formas) con los actores respectivos.

Etapas 3: Todas las tarjetas son ubicadas en un papelógrafo o pizarra para luego generar los tipos de relaciones entre figuras.

Etapas 4: Se genera un esquema básico de relaciones en que se utilizan flechas para unir a los actores con vínculos fuertes (de dependencia o de relación), vínculos débiles (de aislamiento, desinterés u otra), vínculos de conflicto, vínculos indirectos, falta de vínculo.

Etapas 5: El/la facilitador/a a cargo de la actividad deberá marcar las relaciones que defina el grupo hasta que se llegue a un consenso sobre la densidad de los vínculos establecidos. A posterior, se realiza una reflexión general en la cual se aborden los nudos críticos y desafíos para resolver la situación descrita. Luego de ello, abrir la palabra para que los/as participantes puedan entregar sus impresiones y alternativas de acción con las cuales creen que se podría solucionar el problema consensuado.

4. **Brainstorming (lluvia de ideas):** Es una de las estrategias más fáciles de aplicar, ya que se trabaja con la generación espontánea y libre de ideas. Para ello, se deben considerar las siguientes etapas en su aplicación:

Etapas 1: El/la facilitador/a propone un tema en particular, el cual estará escrito en un papelógrafo a vista de todos/as. Debe ser presentado de manera amplia con la finalidad de no acotar el tema en sí mismo.

Etapas 2: Los/as asistentes a través de la ayuda de post-it anotan conceptos, ideas, sentimientos, opiniones referentes al tema propuesto por el/a facilitador/a sin un orden previo.

Etapas 3: El/la facilitador/a genera un breve resumen con las ideas y/o conceptos que se repitieron más.

Etapa 4: Una vez estén consignadas las ideas y/o conceptos más repetidos. El/la facilitador/a solicita a los/as asistentes repetir el ejercicio (lluvia de ideas) con posibles soluciones a los problemas definidos anteriormente.

Etapa 5: Se realiza una reflexión colectiva sobre los temas abordados, para posteriormente, plasmarlos en un acta de la actividad.

5. **Flujograma:** El objetivo de esta técnica es identificar relaciones de causa-efecto. Para ello, se debe elaborar de manera colectiva un gráfico en el cual se identifique de manera clara las relaciones causa-efecto de una problemática central –la cual determinará la discusión- y los nudos críticos.

Etapa 1: Se entrega a cada participante de 2 a 4 post-it en los que deberán escribir sus opiniones y/o aspectos que consideren relevantes sobre el tema que se está abordando.

Etapa 2: Se recogen estas tarjetas o papeles con las frases y/o conceptos escritos, respetando el anonimato, y se leen en alto siendo agrupadas por su similitud según el juicio de la mayoría.

Etapa 3: En la medida de lo posible, se resume cada grupo de post-it en 2 o 3 palabras que resuman la idea principal. Posterior a ello, se colocan en una pizarra o papelógrafo de manera que sean visibles.

Etapa 4: El/la facilitador/a pide a los/as participantes que busquen las posibles relaciones causa-efecto entre todas las variables a través de flechas conectoras entre sí.

Etapa 5: El/la facilitador/a debe procurar que se vayan estableciendo relaciones a partir de cada uno de los conceptos escritos.

Etapa 6: Se delibera de manera colectiva sobre cuáles fueron las relaciones más consensuadas. Para ello, se hace el recuento del número de flechas de entrada (consecuencias) y del número de flechas de salida (causas) que tiene cada tema. Por ende, los que tengan más flechas tanto de entrada como salida, serán considerados “nudos críticos”

Etapa 7: De manera colectiva se reflexiona sobre qué nudos críticos pueden ser abordados de manera directa, sobre cuáles se puede influir y cuáles están fuera del marco de acción del grupo.

Etapa 8: Para finalizar la actividad, se puede realizar un proceso de retroalimentación entre todos/as los/as asistentes en el cual compartan sus opiniones.

6. **Philips 6/6:** A través de esta técnica, se logra facilitar la participación de todo el grupo a través de la discusión.

Etapa 1: Se divide al grupo oyente en dos grupos, los cuales deben estar compuestos con máximo seis integrantes, los cuales discutirán sobre el tema (problema) planteado por el/la facilitador/a durante seis minutos.

Etapa 2: El/la moderador/a de cada grupo, expone frente a los/as demás las principales conclusiones a las cuales llegaron mientras que el/la facilitador/a toma nota en un papelógrafo.

Etapa 3: Una vez conocidas todas las impresiones, se abre la palabra para debatir en plenario hasta llegar a un consenso general sobre el tema (problema).

7. **Metaplan:** A través de esta técnica cualitativa para el trabajo de grupos, se busca definir el problema de manera clara, desarrollar opiniones y acuerdos de manera colectiva, al mismo tiempo de definir objetivos y planes de acción. Para ello, se debe considerar:

Etapa 1: Al iniciar la actividad, es ideal que el/la moderador/a haga una ronda de presentación de los/as asistentes. Este primer acercamiento genera proximidad entre los/as participantes y facilita el trabajo de grupo. Dentro de este proceso de aproximación, es útil también que los/as integrantes escriban sus nombres en un pos-it y lo tengan en un lugar visible.

Etapa 2: Cada una de las personas que participa debe escribir en una tarjeta una frase, palabra o idea que responda las preguntas, a modo de ejemplo:

- ¿Qué aspecto nos gustaría mejorar como comunidad?
- ¿Cómo podemos enfrentar esta situación insatisfactoria? ¿A través de qué medios?

Etapa 3: Luego, cada participante ubica su tarjeta en el papelógrafo, previamente dispuesto para tal fin. Las tarjetas se deben agrupar por temas y/o categorías (Ej: alimentos saludables, actividad física, infraestructura, salud mental, cuidados, etc.).

- La idea es que los/as participantes creen categorías, en donde vayan agrupando las respuestas de acuerdo con la afinidad que haya entre éstas.
- Dichas categorías deberán tener un título que haga referencia al tema del que hablan o al que se refieren las tarjetas en él contenidas.
- El componente visual de las respuestas es muy importante, ya que esto permite que los demás participantes analicen y discutan otras ideas que no habían contemplado antes.
- El rol del/la moderador/a es fundamental en esta etapa, toda vez que desde este momento se estructuran las categorías generales para responder a la pregunta, y además se construyen conclusiones y propuestas que recogen la opinión de todos/as los/as participantes.

Etapas 4: El/la moderador/a realiza un cierre a través de una síntesis de los temas conversados, el problema definido y las alternativas de solución formuladas por la comunidad. Se agradece la participación de todos/as y se deja registro del proceso a través de un acta.

Bibliografía:

Frans Geilfus. (2009). 80 Herramientas para el desarrollo participativo. Diagnóstico, planificación, monitoreo y evaluación. Costa Rica: IICA.

Irantzu Mendia Azkue, Marta Luxán, Matxalen Legarreta, Gloria Guzmán, Iker Zirion, Jokin Azpiazu. (2014). Otras Formas de (RE)Conocer. España: HEGOA.

Rivas-Quarneti, N.; Magalhaes, L. y Movilla-Fernandez, M (2017): Contribuciones del Metaplan en Investigación Cualitativa Critica en Ciencias de la Salud: un camino hacia la acción dialógica. AtasCIAIQ

Villasante, T.; Montañés, M. y Martín, P. (2001): Prácticas locales de creatividad social. Construyendo ciudadanía 2. Barcelona, El viejo topo.